

# Studie

## UPLATNĚNÍ ABSOLVENTŮ FAKULTY TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE NA PRACOVNÍM TRHU

*Pavel Tilinger, Karel Kovář*

### Úvod do problematiky

Úspěšnost vysoké školy je v současnosti možné hodnotit nejen z hlediska počtu zájemců o studium, ale i z hlediska uplatnění jejích absolventů na trhu práce. Toto hledisko se také začíná stále výrazněji projevovat při volbě vysoké školy ze strany středoškolských studentů. Pro úspěšnost školy v současnosti i v budoucnosti je velmi důležité vědět, jak se její absolventi uplatňují v praxi. Proto se v devadesátých letech stále častěji objevují na mnohých vysokých školách průzkumy věnované uplatnění vlastních absolventů na trhu práce.

Výzkum, který se zabýval hodnocením profesní orientace a kvalitou získaného vzdělání na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy v Praze (FTVS UK) u studentů závěrečných ročníků, byl prováděn v letech 1994–1998 (*Tilinger a Perič, 1997, 1998*).

Předchozí výzkumy na FTVS UK prokázaly, že od roku 1989 postupně klesá procento absolventů, kteří nastupují do školství. Větší nechuť jít učit se vyskytuje u mužů. Muži, kteří nastoupí do školství, se většinou uplatní na školách středních (SŠ) a vysokých (VŠ), ženy na školách základních (ZŠ).

V roce 1996 proběhl v rámci Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) (*Kaštánková, Ryška, 1996*) průzkum uplatnění absolventů vysokých škol. Z pedagogických fakult nastupuje do školství nejméně pražských absolventů – cca 67 %, z brněnských je to 79 %, z ústeckých 92 % a z královéhradeckých neuvěřitelných 98 %. Ovšem 20 % učitelů má vedle hlavního

zaměstnání vedlejší pracovní poměr. Příčinou změny pracovního místa bývá u pedagogů samozřejmě ve většině případů nedostatečné finanční ohodnocení, s nímž je nespokojeno 95 % královéhradeckých, 75 % pražských a 39 % ústeckých absolventů. Současně nevidí ve svém zaměstnání perspektivu 40–50 % učitelů. Výsledky výzkumu potvrzují domněnky i odhady spokojenosti učitelů s jejich finančním ohodnocením a měly by být předloženy těm, kteří rozhodují o financování školství a o platech učitelů.

Nejreprezentativnější a nejrozsáhlejší výzkum o uplatnění absolventů pedagogických a tělovýchovných fakult v České republice realizovali *Jansa, Kocourek a kol.* v roce 1997. Část výzkumu tvořila anketa, ve které byl mj. osloven výběr sta absolventů FTVS UK z let 1990–1996. Cílem bylo zjistit, kolik absolventů nastoupilo po absolvování do školství a kolik z těch, kteří do škol nastoupili, tam působí i dnes.

Počet absolventů FTVS UK, kteří nastoupili po absolvování do školství, byl na začátku minulého desetiletí 61,1 % a postupně se snížil na pouhých 38,9 %, pokles tedy činil 22,2 %. Odpovědi respondentů, kteří odešli ze školství, lze shrnout do jediné věty: „Práce ve školství byla velmi zajímavá a bavila mě, ale kvůli nízkému platu jsem byl(a) nucen(a) odejít“ (*Jansa, Kocourek a kol., 1997*).

Studii analyzující uplatnění absolventů FTVS UK publikovali *Tilinger a Šmídová, 2000*. Dnes předkládané výsledky v mnohém na předchozí studii navazují a skýtají možnost porovnání situace s odstupem pěti let.

### Cíle práce

Cílem šetření bylo získat objektivní aktuální informace o současném stavu uplatnění absolventů FTVS UK na trhu práce jako nezbytný podklad pro zvýšení kvality rozhodovacích postupů vedení fakulty v oblasti regulace obsahu a zaměření studijních oborů.

Dílní úkoly, vyplývající z výše stanoveného cíle byly zaměřeny na:

- popis celého spektra uplatnění absolventů FTVS UK, zjištění důvodů a příčin minulých, současných či nadcházejících pracovních aktivit absolventů;
- získání informací a názorů o možných vhodných korekcích či doplňcích studijních programů současných studentů.

### Postup práce a způsob řešení

Základní metodou bylo dotazování prostřednictvím k tomuto účelu speciálně sestaveného dotazníku. Domníváme se, že současné podmínky trhu práce v oblasti tělesné výchovy a sportu jsou natolik se pružně a rychle měnící (ve srovnání s dobou před 10 a více lety), že nebylo vhodné a nutné se zabývat uplatněním absolventů po více než 10 letech od promoci. Tehdejší doba nepřinášela dostatek výrazných podnětů pro časté změny zaměstnání, neexistovala nezaměstnanost a další jevy související s trhem práce. Hlavním objektem šetření byli absolventi FTVS UK od roku 1995 do roku 2002, celkem mělo být předmětem intenzivního šetření vždy cca 100–120 absolventů FTVS UK v jednotlivých letech od roku 1995 do roku 2002, tj. asi 700 potenciálních respondentů.

### Metodika

Pro získání dat jsme využili v praxi ověřený anonymní dotazník. V dotazníku jsou zařazeny především otázky polootevřené s nabídkou. Absolventi byli osloveni dopisem zasláným na adresu trvalého bydliště, které bylo kontaktní adresou v průběhu studia na FTVS UK. Po ukončení studia fakulta nemá možnost zjistit změny bydliště absolventů, a proto jsme očeká-

vali zhruba 50% návratnost dotazníků. Charakteristika absolventa byla určena studijním oborem, pohlavím a rokem ukončení studia. Při vyhodnocení dotazníků jsme zpracovali odděleně data jednooborového studia tělesná výchova a sport (TVS) a dvouoborového učitelského studia. U všech otázek jsme uvedli počet odpovědí (procentuální vyjádření k celkovému počtu odevzdaných dotazníků) a počet neúplných odpovědí. Každá odpověď je procentuálně vyjádřena ve vztahu k počtu odpovědí na konkrétní otázku, nikoli k celému souboru. U otázek zaměřených na studijní program byl pro nás nejvýznamnější názor absolventů pracujících ve vystudovaném oboru.

### Výsledky a diskuse

Výsledky jsou prezentovány po jednotlivých vyhodnocených odpovědích. V původním dotazníku bylo celkem 13 otázek, pro prezentaci výsledků jsme vybrali pouze část zásadních. Podařilo se nám získat přijatelné proporcionální zastoupení absolventů z let 1998–2001, těmto se blíží i počty z let 1997 a 2002 (graf 1). Nízké procentuální zastoupení u absolventů z let 1995–1996 bylo mj. ovlivněno nedokonalou evidencí tehdejších absolventů. Zastoupení studijních oborů odpovídá prakticky proporcím počtu absolventů. Zastoupení jiných studijních oborů než TVS, TV-biologie, TV-zeměpis a TV-matematika je pouze symbolické.

#### Otázka 1

##### Zaznamenejte vaše současné zaměstnání:

\* školy (rezort MŠMT, učitel) – státní služby

\_\_\_ ZŠ \_\_\_\_\_ střední škola  
 \_\_\_ odborné učiliště \_\_\_\_\_ vysoká škola  
 \_\_\_ soukromá škola \_\_\_\_\_

\* tělovýchova (sportovní kluby, těl. organizace) – spolkové služby

\_\_\_ trenér \_\_\_\_\_ manažer  
 \_\_\_ instruktor \_\_\_\_\_ rehabilitační pracovník  
 \_\_\_ rekondiční pracovník \_\_\_\_\_ cvičitel  
 \_\_\_ rozhodčí \_\_\_\_\_ masér  
 \_\_\_ organizační pracovník \_\_\_\_\_ jiné: \_\_\_\_\_

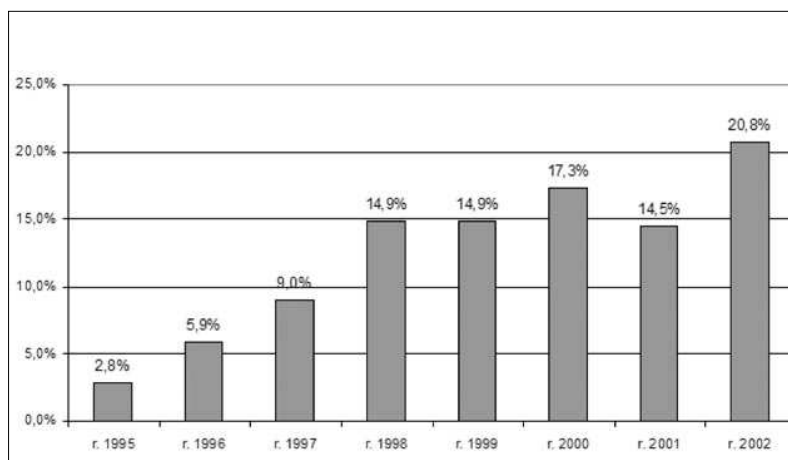
## STUDIE

\* komunální tělovýchova (privátní zařízení) – komunální služby

\_\_\_ fitcentrum      \_\_\_ rehabilitační zařízení  
 \_\_\_ cestovní kancelář      \_\_\_ zajišťování hotelových služeb  
 sportovní  
 akademie či škola      jiné: \_\_\_\_\_

\* pracuji mimo tělovýchovu: \_\_\_\_\_

Graf č. 1  
 Zastoupení dotazovaných absolventů v období 1995–2002



Tabulka č. 1  
 Současné zaměstnání

	Součet						Jednooborové studium				Dvouoborové studium			
	všichni		muži		ženy		muži		ženy		muži		ženy	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
učitel SŠ	47	16,5	34	20,9	13	10,9	20	18,2	4	5,4	14	26,4	9	20,0
učitel ZŠ	39	13,7	20	12,3	19	16,0	11	10,0	11	14,9	9	17,0	8	17,8
trenér	24	8,5	14	8,6	10	8,4	13	11,8	10	13,5	1	1,9	0	0,0
učitel VŠ	20	7,0	10	6,1	10	8,4	7	6,4	6	8,1	3	5,7	4	8,9
jiné v TVS	17	6,0	10	6,1	7	5,9	8	7,3	5	6,8	2	3,8	2	4,4
učitel na soukr. šk.	10	3,5	4	2,5	6	5,0	1	0,9	5	6,8	3	5,7	1	2,2
instruktor	11	3,9	4	2,5	7	5,9	2	1,8	7	9,5	2	3,8	0	0,0
manažer TV klubu	4	1,4	3	1,8	1	0,8	1	0,9	0	0,0	2	3,8	1	2,2
majitel TV klubu	1	0,4	1	0,6	0	0,0	1	0,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
mezisoučet	173	60,9	100	61,3	73	61,3	64	58,2	48	64,9	36	67,9	25	55,6
mimo TVS	86	30,3	51	31,7	35	28,5	39	0,0	17	21,8	12	23,1	18	40,0
student, CS, ZVS	16	5,6	12	7,5	4	3,3	7	6,4	4	5,1	5	9,6	0	0,0
mateřská dovolená	7	2,5	0	0,0	7	5,7	0	0,0	5	6,4	0	0,0	2	4,4
nepracuje	1		0		1		0		0		0		1	
neuveďlo	10		5		5		3		4		2		1	
celkem	293		168		125		113		78		55		47	

### Komentář k otázce 1

Na otázku odpovědělo 283 dotazovaných. V oblasti tělesné výchovy a sportu působí více než polovina absolventů FTVS UK (60,9 %), nadpoloviční je skupina mužů i žen, všech oborů, (graf 2). Jako učitel na všech stupních škol (ZŠ, SŠ, VŠ a Soukr. Š) se uplatnilo 40,5 % absolventů. V komunální tělovýchově a ve sportovních klubech se uplatnilo 20,4 % absolventů. Nejvíce žen, působících ve školství, učí na základních školách, muži učí více na středních školách. Při srovnání výsledků s předchozí studií (Tilinger, Šmídová, 2000), dochází k nárůstu uplatně-

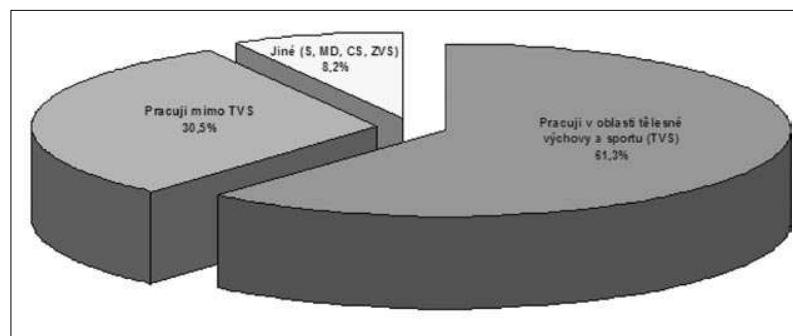
absolventů v současné době dále studuje (S), plní povinnosti základní vojenské služby (ZVS) nebo civilní služby (CS), je na mateřské dovolené (MD) (tabulka 1). Velice důležitým zjištěním je skutečnost, že nikdo neuvědl, že je nezaměstnaný.

### Komentář k otázce 2

Na tuto otázku odpovědělo 279 absolventů. Většina dotazovaných neočíslovala pořadí – důležitost jednotlivých zásad a rovněž řada odpovědí – 75 bylo neúplných. Vyhodnocovali jsme proto absolutní četnost uvedených zásad bez ohledu na pořadí (graf 3).

Graf č. 2

Podíl absolventů FTVS UK pracujících v tělovýchově a sportu a mimo tuto oblast



### Otázka 2

Při výběru zaměstnání jsem se řídil těmito zásadami (seřadte a očíslete podle důležitosti 1. až 5.):

- |                                    |                                      |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| _____ finanční atraktivita         | _____ obsahové zajímavost zaměstnání |
| _____ společenské ocenění práce    | _____ osobní uspokojení z práce      |
| _____ kvalita pracovního kolektivu | _____ perspektiva odborného růstu    |
| _____ perspektiva hmotných výhod   | _____ okamžité materiální výhody     |
| _____ jiné: _____ (např. byt)      |                                      |

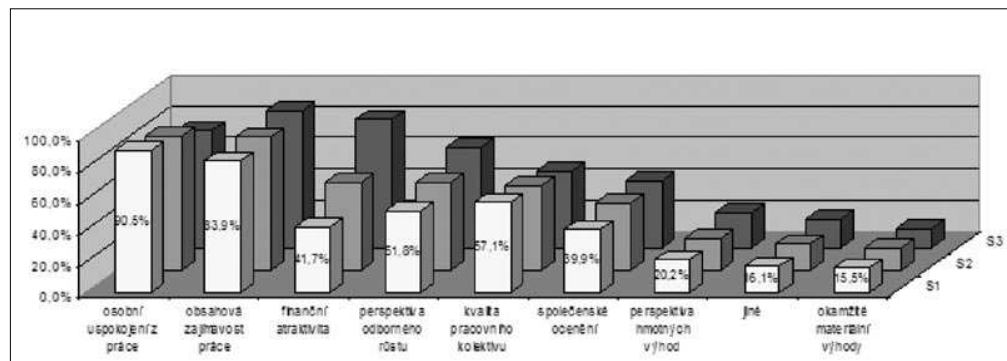
ní absolventů ve vystudovaném oboru, větší počet mužů zůstává ve školství. Absolventi pracující ve školství většinou uvádějí ještě druhé, případně třetí zaměstnání zpravidla rovněž v oblasti TVS (cvičitel, trenér). Důvodem druhého zaměstnání bývají nejčastěji finance. S rozvojem soukromé tělovýchovy roste počet pracovních míst v této oblasti, a tím i počet absolventů FTVS UK v této sféře tělovýchovy (9 %). Výrazný je pokles absolventů působících mimo školství 30,3 % (Tilinger, Šmídová, 2000, uvádí 44,2 %). 8,1 %

Zaměstnání si respondenti vybírali především podle toho, jaké jim bude poskytovat osobní uspokojení z práce a podle obsahové zajímavosti. Pracující v tělovýchově a sportu kromě těchto dvou charakteristik ještě často uváděli kvalitu pracovního kolektivu a perspektivu odborného růstu. Pro absolventy, kteří se rozhodli zůstat v tělovýchově nejsou finance důležitým kritériem (páté pořadí). Pro ženy pracující v tělovýchově je velice důležitým faktorem kvalita pracovního kolektivu, což odpovídá i ochotě

## STUDIE

Graf. č. 3

Důvody pro výběr zaměstnání – pracující v TVS (S1), všichni (S2), mimo TVS (S3)



méně často měnit zaměstnání. Pro zaměstnané mimo školství a tělovýchovu je druhou nejdůležitější zásadou pro výběr zaměstnání finanční atraktivita, osobní uspokojení ustupuje na třetí pořadí a nejdůležitějším kritériem je obsahová zajímavost práce. Ve srovnání s výsledky předchozí studie (Tilinger, Šmídová 2000), je vidět výrazný pokles preferencí finanční atraktivity zaměstnání (celkově preferuje 56 %, dříve 88 %) a naopak je příznivý růst preferencí perspektivy odborného růstu (z 41 % na 56 %).

### Otázka 3

**Hodnotíte vzdělání získané na FTVS UK pro vaše zaměstnání ve sféře tělesné výchovy a sportu jako:**

- \_\_\_\_\_ zcela dostačující  
 \_\_\_\_\_ převážně dostačující  
 \_\_\_\_\_ dostačující  
 \_\_\_\_\_ převážně nedostačující  
 \_\_\_\_\_ zcela nedostačující

### Komentář k otázce 3

Na tuto otázku odpovědělo 277 dotazovaných. Absolventi hodnotili dosažené vzdělání jako zcela dostačující v 19 % případů, za převážně dostačující považuje vzdělání 50 % respondentů, dostačující bylo vzdělání pro 28 % absolventů (tabulka 2). Negativně, jako převážně nedostačující, hodnotí studium 4 % absolventů. Ve srovnání se studií Tilinger a Šmídové (2000) došlo k výraznému pozitivnímu posunu v hodnocení vzdělání. Zatímco v jejich studii označilo vzdělání jako zcela nebo převážně dostačující 49,6 % absolventů, nyní to bylo již 69 %. Nikdo neoznačil vzdělání za zcela nedostačující. Nejdůležitější jsou odpovědi těch, kteří se skutečně věnují práci ve vystudovaném oboru, kdy celkem 98 % označilo vzdělání stupněm dostačující a vyšší. Nejkritičtější skupinou získaného vzdělání pak byli muži absolventi dvouoborového studia, kde 38 % hodnotí vzdělání „pouze“ jako dostačující.

Tabulka č. 2

Hodnocení získaného vzdělání – u pracujících v TVS, mimo TVS a ostatních

	Součty											
	všichni		TVS		mimo TVS		ostatní		muži		ženy	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
zcela dostačující	52	18,6	38	22,0	9	12,5	5	15,6	32	19,9	20	17,2
převážně dostačující	138	49,8	89	51,4	33	45,8	16	50,0	76	47,2	62	53,4
dostačující	77	27,6	42	24,3	26	36,1	9	28,1	47	29,2	30	25,9
převážně nedostačující	10	3,6	4	2,3	4	5,6	2	6,3	6	3,7	4	3,4
zcela nedostačující	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
neodpovědělo na otázku	16	5,5	0	0,0	14	16,3	2	5,9	7	4,2	9	7,2
odpovědělo na otázku	277	94,5	173	100,0	72	83,7	32	94,1	161	95,8	116	92,8
celkem	293	100,0	173	100,0	86	100,0	34	100,0	168	100,0	125	100,0

**Otázka 4**

Z hlediska potřeb absolventa, pracovníka v oblasti tělesné výchovy a sportu pokládám za nejdůležitější tyto tři předměty vyučované na FTVS UK:

1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_

**Komentář k otázce 4**

Na tuto otázku odpovědělo 271 dotázaných. Absolventi považují za nejdůležitější tyto předměty: sportovní trénink (60,5 %), fyziologii (52 %), anatomii (35,4 %), praktické sportovní předměty (33,9 %), v odpovědích nebylo více specifikováno. Dále jsou významné psychologie, cizí jazyk, pedagogika, specializace a odborná

praxe (tabulka 3). Názory absolventů jednooborového studia a dvouoborového studia pracujících ve vystudovaném oboru se výrazně liší. Nejdůležitější jsou položky sportovní trénink, který uvádí 69 % absolventů jednooborového studia ale jen 26 % dvouoborového a opačně je tomu u praktických předmětů (26 % : 61 %). Ženy na rozdíl od mužů více oceňují poznatky získané v praktických předmětech, anatomii a psychologii.

**Otázka 5**

Jaké jsou podle vás hlavní problémy tělovýchovného vzdělání? (možno označit až 3 výrazy v každé podskupině pořadím 1. – 3.)

\_\_\_\_ rozpor mezi studiem a praxí  
 \_\_\_\_ malé možnosti uplatnění  
 \_\_\_\_ odlišnost reality od podmínek na FTVS  
 \_\_\_\_ špatné ekonomické podmínky  
 \_\_\_\_ nízké společenské ohodnocení  
 \_\_\_\_ nepoužitelnost teoretických poznatků v praxi

Tabulka č. 3

Důležité předměty – u pracujících v TVS, mimo TVS a ostatních

	celkem							
	celkem		TVS		mimo TVS		ostatní	
	n	%	n	%	n	%	n	%
sportovní trénink	164	60,5	100	60,2	40	54,1	24	77,4
fyziologie	141	52,0	90	54,2	39	52,7	12	38,7
anatomie	96	35,4	63	38,0	17	23,0	16	51,6
praktické předměty	92	33,9	55	33,1	25	33,8	12	38,7
psychologie	56	20,7	36	21,7	17	23,0	3	9,7
cizí jazyk	35	12,9	22	13,3	10	13,5	3	9,7
specializace	33	12,2	19	11,4	12	16,2	2	6,5
pedagogika	32	11,8	19	11,4	9	12,2	4	12,9
odborná praxe	31	11,4	13	7,8	11	14,9	7	22,6
praxe	27	10,0	18	10,8	5	6,8	4	12,9
biochemie	18	6,6	12	7,2	4	5,4	2	6,5
zdravotní TV	9	3,3	7	4,2	2	2,7	0	0,0
první pomoc	8	3,0	5	3,0	3	4,1	0	0,0
management	7	2,6	4	2,4	3	4,1	0	0,0
ekonomie	7	2,6	2	1,2	5	6,8	0	0,0
tělovýchovné lékařství	6	2,2	3	1,8	3	4,1	0	0,0
biomedicínské obory	4	1,5	0	0,0	4	5,4	0	0,0
neodpovědělo na otázku	22	7,5	7	4,0	12	14,0	3	8,8
odpovědělo na otázku	271	92,5	166	96,0	74	86,0	31	91,2
neuvešlo úplnou odpověď	11	4,1	6	3,6	5	6,8	0	0,0
celkem	293	100,0	173	100,0	86	100,0	34	100,0

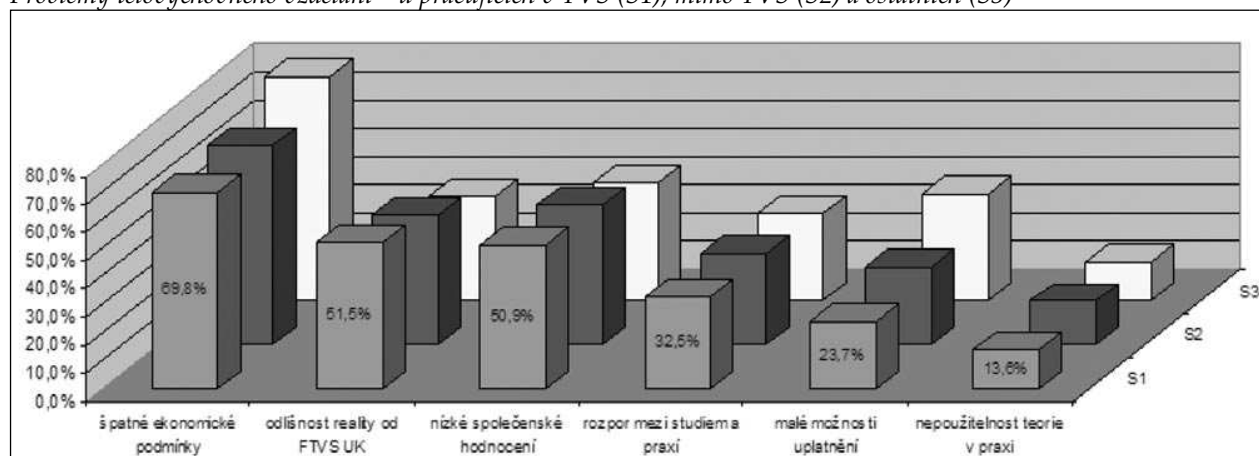
**Komentář k otázce 5**

Na tuto otázku odpovědělo 284 dotázaných. 71 % absolventů se shodlo, že největším problémem jsou špatné ekonomické podmínky pro práci v tělovýchově a nedocení této práce. Odpovědi (graf 4) jsou poměrně vyrovnaně rozloženy na všechny možnosti. Absolventi dále uváděli nízké společenské ohodnocení jejich práce (50 %) a rovněž velkou odlišnost reality od podmínek na FTVS UK. Absolventům jednooborového studia nejvíce vadí nízké finanční hodnocení práce, u dvouoborového studia jsou parametry ekonomické podmínky, odlišnost reality od podmínek studia s nízkým společenským hodnocením takřka rovnocenné. Absolventi jednooborového studia pocítují menší možnost uplatnění než absolventi studia dvouoborového. Překvapivě více ekonomickou nerovnováhu pocítují ženy než muži.

1. Z celkově oslovených cca 700 absolventů FTVS UK se nám podařilo získat názory 293 respondentů, z nichž většina představuje absolventy oboru TVS.
2. Celkem 59,9 % respondentů pracuje ve svém prvním zaměstnání, 25,3 % působí ve druhém zaměstnání a 10 % ve třetím. Ve více než třech zaměstnáních pracovalo pouze 13 osob (5 %). Nebyly nalezeny významné rozdíly mezi počtem zaměstnání mužů a žen, mezi absolventy jednooborového a dvouoborového studia.
3. V oblasti tělesné výchovy a sportu působí více než polovina absolventů (60,9%), nadpoloviční je skupina mužů i žen, všech oborů. Jako učitel na všech stupních škol (ZŠ, SŠ, VŠ a Soukr. VŠ) se uplatnilo 40,5 % absolventů. V komunální tělovýchově a ve

Graf. č. 4

Problémy tělovýchovného vzdělání – u pracujících v TVS (S1), mimo TVS (S2) a ostatních (S3)

**Závěry**

Cílem šetření bylo získat pokud možno objektivní aktuální informace o současném stavu uplatnění absolventů FTVS UK na trhu práce jako nezbytný podklad pro zvýšení kvality rozhodovacích postupů vedení fakulty v oblasti regulace obsahu a zaměření studijních oborů. Výsledky šetření ukazují, že:

sportovních klubech se uplatnilo 20,4 % absolventů. Nejvíce žen, působících ve školství, učí na základních školách, muži učí více na středních školách.

4. Zaměstnání si respondenti vybírali především podle toho, jaké jim bude poskytovat osobní uspokojení z práce a podle obsahové zajímavosti. Pracující v tělovýchově a sportu kromě těchto dvou

charakteristik ještě často uváděli kvalitu pracovního kolektivu a perspektivu odborného růstu. Pro absolventy, kteří se rozhodli zůstat v tělovýchově nejsou finance důležitým kritériem (páté pořadí). Ve srovnání s výsledky předchozí studie (Tilinger, Šmídová 2000), je vidět výrazný pokles preferencí finanční atraktivity zaměstnání (celkově preferuje 56 %, dříve 88 %) a naopak je příznivý růst preferencí perspektivy odborného růstu (z 41 % na 56 %).

5. Absolventi hodnotili dosažené vzdělání jako zcela dostačující v 19 % případů, za převážně dostačující považuje vzdělání 50 % respondentů, dostačující bylo vzdělání pro 28 % absolventů. Negativně, jako převážně nedostačující, hodnotí studium 4 % absolventů.
6. Doplnění vzdělání v oblasti vědomostí se bude týkat především cizích jazyků, ekonomiky, právních předpisů, sportovního tréninku a lékařských oborů. V oblasti dovedností očekávají absolventi, že si budou muset doplnit vzdělání z manažerských dovedností, pedagogicko-psychologických dovedností a motorických dovedností.
7. Absolventi považují za nejdůležitější tyto předměty: sportovní trénink (60,5 %), fyziologii (52 %), anatomii (35,4 %), praktické sportovní předměty (33,9 %) - v odpovědích nebylo více specifikováno. Dále jsou významné psychologie, cizí jazyk, pedagogika, specializace a odborná praxe. Názory absolventů jednooborového studia a dvouoborového studia pracujících ve vystudovaném oboru se výrazně liší. Nejdůležitější jsou položky sportovní trénink, který uvádí 69 % absolventů jednooborového studia, ale jen 26 % dvouoborového a opačně je tomu u praktických předmětů (26 % : 61 %). Ženy na rozdíl od mužů více oceňují poznatky získané v praktických předmětech, anatomii a psychologii.

8. 71 % absolventů se shodlo, že největším problémem práce v oboru jsou špatné ekonomické podmínky pro práci v tělovýchově a nedocení této práce. Odpovědi jsou poměrně vyrovnaně rozloženy na všechny možnosti. Absolventi dále uváděli nízké společenské ohodnocení jejich práce (50 %) a rovněž velkou odlišnost reality od podmínek na Fakultě tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy v Praze. Absolventům jednooborového studia nejvíce vadí nízké finanční hodnocení práce, u dvouoborového studia jsou parametry ekonomické podmínky, odlišnost reality od podmínek studia s nízkým společenským hodnocením takřka rovnocenné. Absolventi jednooborového studia pocítují menší možnost uplatnění než absolventi studia dvouoborového. Překvapivě více ekonomickou nerovnováhu pocítují ženy než muži.
9. Nejpalcivějším problémem tělovýchovného studia je velká zaměřenost na výkonnost (36 %), dále pak nedostatek volitelných předmětů (30 %). Absolventům dále vadí přeceňování významu teoretických předmětů a podceňování praktických předmětů - zejména didaktiky, vedení výuky... nikoli výkonnosti. Absolventi dvouoborového studia jsou ve svých názorech více jednotní a nejvíce jim vadí málo volitelných předmětů (53 %), přeceňování teorie (45 %) a zaměření na výkonnost (36 %), u jednooborového studia nejvíce vadí výkonnost. To vadí pak nejvíce ženám (61 %).

Přes výrazné změny na trhu práce je pozitivním zjištěním, že uplatnění absolventů FTVS UK v Praze v tělovýchově a sportu roste. Tato skutečnost spolu se zjištěnou nulovou nezaměstnaností absolventů potvrzuje, že úpravy ve studijních programech, uskutečněné v devadesátých letech byly zvoleny správně.

