

Záznam ze semináře

„Národní soustava kvalifikací pro terciární vzdělávání“

Datum konání: 4. 12. 2008

Místo konání: Divadelní fakulta JAMU, posluchárna č. 104, Mozartova 1, Brno

Počet účastníků: 29 (viz prezenční listina)

Registrovaným účastníkům byl předem elektronicky zaslán podkladový materiál obsahující návrh národních deskriptorů a metodiku tvorby NSKTV včetně návrhu rozdělení kvalifikací do sektorů a popisu rolí partnerů.

Program:

10:00 – 12:00:

Zahájení

Vystoupení představitele MŠMT (Mgr. Petr Černíkovský)

Rekapitulace současného stavu (RNDr. Věra Šťastná, MŠMT)

Vyjádření k zasláným připomínkám (RNDr. Vladimír Roskovec, CSVŠ, v.v.i.)

Návrh národních deskriptorů (V. Roskovec)

Diskuse

12:00 – 13:00: přestávka, občerstvení

13:00 – 15:00:

Metodika tvorby NSKTV, návrh rozdělení kvalifikací do sektorů (V. Roskovec)

Diskuse

Informace o konferenci v Tbilisi 26.-27.11.2008, principy "sebecertifikace" (V. Šťastná)

Stručný obsah diskusních příspěvků:

A) Národní deskriptory, *learning outcomes*:

- schopnost „relexe“ a „sebereflexe“ není důležitá jen v uměleckých oborech, ale patří k obecným dovednostem ve všech oborech (prof. Plešák)
- zvážit možnost získat doktorský titul v uměleckých oborech i na základě umělecké tvorby (prof. Plešák)
- nepoužívat v deskriptorech minulý čas („studenti prokázali znalosti a porozumění...“) – znalosti a porozumění mají být trvalé (prof. Noskiewič)
- charakteristiky kvalifikací v NSKTV by se měly promítnout i do akreditačních materiálů (N.)
- dovednosti v návrhu národních deskriptorů jsou málo konkrétní, bude třeba upřesnit v „sektorových“ deskriptorech (doc. Švec)
- explicitní formulace výsledků učení (včetně Bloomovy taxonomie) není pro Univerzitu obrany nic nového; používá se též kategorie „s čím má být student seznámen“

B) Sektorové uspořádání, sektorové rady:

- místo sektoru „umění a uměnovědy“ (převzatého z pracovní skupiny AK) vytvořit samostatný sektor „umění“ – znalosti, dovednosti a kompetence se výrazně liší

v uměleckých oborech a v oborech věd o umění; tam mají naopak mnoho společného s humanitními obory, např. s literární vědou

- sektor „vojenské obory“ (převzatý rovněž z pracovní skupiny AK) není vhodný, neboť tam spadají i obory lékařské a technické. Měl by se naopak vytvořit sektor „bezpečnostní obory“, což by odpovídalo i usnesení Bezpečnostní rady státu č. 32 ze dne 3. 7. 2007. Do tohoto sektoru by spadaly též obory jako krizový management, bezpečnostní technika, záchranářství apod. Bezpečnostní obory se měly současně vyčlenit z navrženého sektoru „právo a bezpečnostní obory“ a měl by vzniknout samostatný sektor „právo“.
- do sektorových rad by měli být přizváni též zástupci příslušných ministerstev (např. do SR „umění“ zástupci Ministerstva kultury) – SR by tak poskytly příležitost ke kýženému dialogu mezi vysokými školami a státní správou
- do sektorových rad by mohli být přizváni i zahraniční odborníci, např. ze Slovenska.

C) Obecné problémy:

- NSKTV a národní deskriptory by mohly pomoci i při uznávání zahraničního vzdělání; formulace ve stávajícím zákonu o vysokých školách o „srovnatelném“ obsahu studijních programů je pro potřeby uznávání nedostatečná
- bude nezbytné pokračovat i v práci na „glosáři“ (např. termíny „sektor“, „oblast“, „okruh“ znamenají prakticky totéž, tj. třídu příbuzných oborů/kvalifikací)
- vzájemné přiřazení „kvalifikací“ a „povolání“ je někde ve výrazném souladu (např. na VUT z 85 %), obecně však platí, že s danou kvalifikací lze vykonávat různá povolání a naopak dané povolání s různými kvalifikacemi. NSKTV by měla poskytovat informace o reálné situaci, nikoli stanovit pevně vzájemné přiřazení kvalifikací a povolání.